

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. Жарикова

Тамбовский государственный технический университет

Рецензент Б.И. Герасимов

Ключевые слова и фразы: доходы; качество; прожиточный минимум; семейный бюджет; уровень жизни.

Аннотация: Анализ качества жизни населения и структуры затрат семейного бюджета позволяют сделать вывод о крайней бедности российских семей и необходимости усиления государственного вмешательства, что позволит снизить остроту и масштабы бедности.

Качество жизни населения определяется, прежде всего, его доходами. Академик РАН Д. Львов полагает, что основная диспропорция нашей экономики – в низкой оплате труда, особенно квалифицированного, по отношению к производительности труда. Он считает, что на один доллар часовой зарплаты работник России производит в 2,7 раза больший ВВП (4,6 доллара ВВП), чем американский работник (1,7 доллара ВВП). За час работы наш рабочий получает в три раза меньше, чем рабочий США. При этом за годы реформ реальная заработная плата в России снизилась в два раза у 80 % населения, а повысилась лишь у 20 %. По оценке Президента России сегодня треть населения находится за чертой бедности. В этой связи реализация национальных программ в области здравоохранения, образования, сельского хозяйства и доступного жилья является для России актуальным.

Если проанализировать оплату труда на промышленных предприятиях г. Тамбова, то можно отметить значительные ее колебания у различных категорий работников. На некоторых предприятиях высший менеджмент имеет оплату труда 100 тыс. рублей, тогда как высококвалифицированный рабочий 5 – 7 тысяч рублей, а низкооплачиваемые имеют заработок всего 1 – 1,5 тысячи рублей. А это значит, что децильный коэффициент на предприятии составляет около 50. Известно, что во всех странах за соотношением доходов 10 % населения с высокими доходами и 10 % населения с низкими доходами следит государство и регулирует его, не допуская разницы в пределах 10. Превышение этого соотношения ведет к социальным

Жарикова М.В. – аспирантка кафедры «Экономический анализ» Тамбовского государственного технического университета.

потрясениям в обществе. Во-первых, такое положение можно назвать жесточайшей эксплуатацией рабочих (куда смотрят профсоюзы), а, во-вторых, это обстоятельство не располагает рабочих к росту производительности труда (от чего страдают предприниматели).

В современной экономике большое внимание уделяется проблеме качества жизни населения, состояние которого определяется с помощью различных показателей. К данным показателям можно отнести объем валового внутреннего продукта на душу населения, уровень инфляции, уровень безработицы, соотношение рождаемости и смертности населения, продолжительность жизни человека, а также соотношение прожиточного минимума и среднедушевого денежного дохода.

В табл. 1 показано соотношение прожиточного минимума и среднедушевого денежного дохода населения Тамбовской области по сравнению с теми же показателями по России.

Из данных таблицы видно, что среднедушевые доходы в Тамбовской области ниже более чем в 1,5 раза, чем в среднем по России, а величина прожиточного минимума в Тамбовской области ниже всего лишь на 20 %. При этом темпы роста величины прожиточного минимума в регионе хотя и незначительно, но опережают темпы роста среднедушевых доходов в месяц.

Прожиточный минимум является государственным стандартом и включает в себя потребительскую корзину и сумму обязательных платежей и сборов. Потребительская корзина введена в действие 20.10.1999 г. и включает в себя минимальный набор товаров и услуг, необходимых для поддержания жизнедеятельности человека.

Таблица 1

Динамика доходов населения в 1998 – 2004 гг.

Наименование показателя	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Среднедушевые денежные доходы в месяц по РФ, руб.	н.д.	н.д.	2281	3061	3947	5171	6337
Среднедушевые денежные доходы в месяц по Тамбовской области, руб.	615,8	1080,9	1461	1999	2581	3416	3621
Величина прожиточного минимума по РФ, руб.	н.д.	615,8	1210	1500	1808	2112	2376
Величина прожиточного минимума по Тамбовской области, руб.	332,9	651,8	725,1	1302,6	1509	1683	2016

Опыт развитых стран показывает, что если потребительская корзина составляет более 50 %, а доля расходов на питание более 10...15 % всех расходов семьи, то данную семью можно отнести к категории крайне бедных.

Из данных табл. 1 видно, что прожиточный минимум в среднедушевых доходах населения Тамбовской области занимал в 2004 году около 50 %.

Структура затрат семейного бюджета в различных странах показана в табл. 2.

Таблица 2

**Структура затрат семейного бюджета в отдельных странах
на 1.01.04 (в %)**

Страна	Продукты питания	Одежда	Квартплата	Расходы на медицину	Оплата транспорта и связи	Образование и отдых	Прочие расходы
Франция	14	4	20	13	14	15	20
Япония	16	5	21	11	10	13	24
США	9	5	16	16	12	17	25
Мексика	25	4	13	7	17	11	23
Россия	39	11	6	7	11	10	16

Население России тратит больше всех на питание и одежду (50 % всех затрат), тогда как в Мексике эти затраты составляют 29 %, а самая низкая доля этих затрат в США – всего лишь 14 %. В развитых странах население имеет высокие расходы на жилье. Поэтому доля затрат на удовлетворение физиологических потребностей во всех странах несколько сглаживается и составляет у россиян 56 %, тогда как самые высокие затраты на те же потребности в развитых странах составляют 42 % (Япония), а в США удовлетворение этих потребностей составляет всего лишь 40 % от всех затрат.

В развитых странах население имеет более высокую долю затрат на медицину, образование и отдых, а также прочие расходы, связанные с более высоким уровнем обслуживания населения.

В табл. 3 показана динамика доли прожиточного минимума в среднедушевых доходах населения.

Проанализировав данные таблицы за период с 1997 по 1999 гг., мы видим, что наблюдается тенденция резкого роста доли прожиточного минимума в общей сумме среднедушевых денежных доходов населения, а в период с 2000 по 2004 гг. незначительного снижения данного показателя. Таким образом, доля расходов населения на покупку основных товаров и услуг преобладает в составе денежных расходов населения, что свидетельствует о низком уровне жизни населения Тамбовской области.

Таблица 3

**Среднедушевые доходы и прожиточный минимум населения
Тамбовской области в 1998-2004 гг.**

Наименование показателя	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	562,0	615,8	1080,9	1454,6	1999	2581	3416	3621
Величина прожиточного минимума, руб.	268,8	332,9	651,8	725,1	1302,6	1509	1683	2016
Доля прожиточного минимума в среднедушевом денежном доходе, %	47,8	54,1	60,3	49,8	65,2	58,5	49,3	49,9

При этом величина минимальной заработной платы не отвечает ее функции, она должна обеспечивать процесс воспроизводства рабочей силы и координироваться с минимальной пенсией. В действительности минимальная заработная плата в настоящий момент выполняет роль счетной единицы, с помощью которой определяется размер различных доплат и штрафов.

Государство заинтересовано в росте трудовых доходов населения, так как это способствует увеличению объемов производства продукции и оказанию услуг, с одной стороны, а также ведет к росту совокупного спроса на товары и услуги. Осуществление политики доходов со стороны государства зависит от того, как оно сможет защитить отечественного товаропроизводителя в условиях открытости экономики и сохранить рабочие места основной массе населения.

Низкая оплата труда на отечественных предприятиях не стимулирует производительность, качество продукции и становится препятствием на пути технического прогресса. При этом произошедший отток рабочей силы из производственной сферы не восполняется и сегодня многие промышленные предприятия, особенно машиностроительные, испытывают острый дефицит в рабочей силе и особенно в станочниках.

Такое положение на рынке труда создало две тенденции: заработная плата стала терять свою воспроизводственную и стимулирующую функции, одновременно появилось много возможностей дополнительных заработков, в том числе с нарушением трудового законодательства

Состояние сферы доходов и заработной платы требует усиления государственного регулирования, взаимообусловленности политики доходов и заработной платы с экономической политикой в целом. Главная задача государства в области регулирования доходов в ближайшей перспективе –

не допустить дальнейшего снижения доходов населения и усиления их дифференциации, постоянно увеличивать рост доходов населения по сравнению с ценами на потребительские товары и услуги. Это позволит снизить остроту и масштабы бедности, оживить потребительский и инвестиционный спрос, создать условия экономического роста.

Analysis of People's Quality of Life in Tambov region

M.V. Zharikova

Tambov State Technical University

Key words and phrases: income; quality; subsistence level; family budget; the level of life.

Abstract: The analysis of people's quality of life and the structure of family budget expenditures enables to draw a conclusion about extreme poverty of Russian families and the necessity to increase government support so as to reduce the acuteness and the scale of poverty.

© М.В. Жарикова, 2006